О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

06 мая 2019 года

Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга в составе

председательствующего судьи Нецветаевой Н.А.,

при секретаре <ФИО>4,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство представителя ответчика о назначении судебной экспертизы по гражданскому делу по иску <ФИО>1 к АО «Группа Ренессанс Страхование», ООО «БЛОК» о взыскании ущерба,

                                                                     УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга с иском о взыскании ущерба в связи с повреждением автомобиля BMW 520 госномер №, принадлежащего истцу, в результате ДТП, произошедшего ДД.ММ.ГГГГ в 22-55 час. по адресу <адрес>, при столкновении с ТС марки № госномер №, под управлением водителя <ФИО>9, признанного ГИБДД виновным в ДТП.

Ответчик ООО «БЛОК» в лице представителя по доверенности иск не признал, оспаривая вину <ФИО>9 в дорожно-транспортном происшествии, утверждая, что причиной столкновения транспортных средств явилось нарушение правил дорожного движения со стороны самого истца. Ссылаясь на противоречивые пояснения участников ДТП об обстоятельствах ДТП, и сведения в схеме места происшествия, имеющейся в материалах дела о месте столкновения транспортных средств, представитель заявил суду ходатайство о назначении по делу судебной трассологической автотехнической экспертизы с постановкой вопросов об установлении обстоятельств ДТП от ДД.ММ.ГГГГ и виновника происшествия, расчете стоимости восстановительного ремонта автомобилей. Проведение экспертизы просил поручить эксперту ООО «Автоэкспертиза 96» <ФИО>5, либо экспертам ООО «Судэкс» <ФИО>6, <ФИО>7АСТРА», или эксперту <ФИО>2

Представитель ответчика АО «Группа Ренессанс Страхование» поддержал ходатайство.

Представитель истца возражал против удовлетворения ходатайства, в случае назначения экспертизы просил поручить ее проведение эксперту ООО «Независимая экспертиза» <ФИО>8

Заслушав участвующих лиц, изучив материалы дела, суд считает необходимым указать следующее.

В силу ч.1 ст.55 ГПК РФ, доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены в частности из заключений экспертов.

В силу ст.59 ГПК РФ, суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела.

В силу ч.1 ст.79 ГПК РФ, при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

На основании изложенного, с учетом существа возражений против исковых требований в части установления вины в дорожно-транспортном происшествии. Противоречий в показаниях участников ДТП об обстоятельствах произошедшего, траектории движения ТС перед ДТП и месте столкновения, для объективного установления обстоятельств, имеющих значения для разрешения исковых требований требуются специальные познания в области транспортной-трасологии, в связи с чем суд считает возможным удовлетворить ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 79, 80, 224 - 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство о назначении судебной экспертизы удовлетворить.

Назначить проведение по делу судебной транспортно-трасологической, и автотехнической экспертизы.

На разрешение эксперта поставить следующие вопросы:

Каков механизм взаимодействия транспортных средств BMW 520 госномер № и № госномер № (их расположение на проезжей части) в ходе ДТП, произошедшего ДД.ММ.ГГГГ в 22-55 час. по адресу <адрес>?

Каковы причины столкновения транспортных средств?

Какова стоимость восстановительного ремонта повреждений полученных автомобилем BMW 520 госномер № в результате ДТП, имевшего место ДД.ММ.ГГГГ?

Проведение экспертизы поручить эксперту <ФИО>2 (г. Екатеринбург тел №).

Предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, и разъяснить эксперту право, предусмотренное ст. 86 Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации о том, что, в случае если при проведении экспертизы будут установлены имеющие значение для дела обстоятельства, по поводу которых не были поставлены вопросы, эксперт вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

Установить срок для проведения экспертизы и подготовки заключения эксперта до ДД.ММ.ГГГГ.

             Расходы по проведению экспертизы возложить на ответчика ООО «БЛОК».

Возложить на стороны обязанность предоставить эксперту доступ для осмотра транспортных средств при необходимости.

Представить для проведения экспертизы материалы гражданского дела, с дисками с фотоматериалами, административный материал.

Производство по гражданскому делу приостановить до поступления заключения эксперта.

Определение суда может быть обжаловано в части распределения расходов по оплате экспертизы, в течение 15 дней со дня вынесения определения.