



Арбитражный суд

Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Мира, 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об утверждении конкурсного управляющего

г. Ханты-Мансийск

«10» марта 2020 г.

Дело № А75-18635/2019

Резолютивная часть определения объявлена 02 марта 2020 года.

Полный текст определения изготовлен 10 марта 2020 года.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Бетхер В.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Хомяковой Н.Я., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) кредитного потребительского кооператива «Первый Северный» (ОГРН 1156685006092 от 20.03.2015, ИНН 6685086705, место нахождения: 628260, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Югорск, ул. 40 лет Победы, д. 1, оф. 37) вопрос об утверждении конкурсного управляющего должником,

при участии представителей:

от Банка России – Бурдина И.В. по доверенности 31.08.2018 (диплом от 03.03.2010 регистрационный номер 3823, Уральский институт коммерции и права, г. Екатеринбург), от иных лиц – не явились,

у с т а н о в и л :

временная администрация кредитного потребительского кооператива «Первый Северный» (далее – КПК «Первый Северный», должник, кооператив) обратилась в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с заявлением о признании кооператива несостоятельным (банкротом), введении процедуры конкурсного производства, утверждении конкурсным управляющим должника члена Некоммерческого партнерства Союз «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» Ускова Антона Сергеевича.

Определением суда от 15.10.2019 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) суда. Судебное заседание по рассмотрению дела назначено на 18.11.2019.

Решением суда от 18.11.2019 КПК «Первый Северный» признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура банкротства – конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утвержден член Некоммерческого партнерства Союз «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» Усков Антон Сергеевич (630048, г. Новосибирск, а/я 90).

Судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах проведения процедуры конкурсного производства назначено на 13.05.2020.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении него процедуры конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсант» от 23.11.2019 № 216.

В арбитражный суд 09.12.2019 поступило заявление арбитражного управляющего Ускова А.С. об освобождении от исполнения обязанностей конкурсного управляющего КПК «Первый Северный».

Определением суда от 30.01.2020 Усков А.С. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего КПК «Первый Северный».

Указанным определением назначено судебное заседание на 02.03.2020 по рассмотрению вопроса об утверждении конкурсного управляющего должником.

До начала судебного заседания от Центрального банка Российской Федерации поступили дополнительные пояснения, которые приобщены судом к материалам дела.

От саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» поступили сведения относительно кандидатуры арбитражного управляющего Хистного Степана Юрьевича.

От Центрального банка Российской Федерации поступило ходатайство об утверждении Хистного С.Ю. конкурсным управляющим должником.

В судебное заседание явился представитель Центрального банка Российской Федерации.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили; о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте суда.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) судебное заседание проведено в отсутствие представителей иных лиц, участвующих в деле.

В судебном заседании представитель банка поддержал ходатайство об утверждении Хистного С.Ю. конкурсным управляющим должником.

Исследовав материалы дела, рассмотрев представленное ходатайство и изложенные в нем доводы, заслушав представителя банка, арбитражный суд отмечает следующее.

Как указывалось выше, Усков А.С. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего КПК «Первый Северный».

Определением от 30.01.2020 суд назначил судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении конкурсного управляющего должником, а также предложил кредиторам провести собрание с целью определения кандидатуры конкурсного управляющего КПК «Первый Северный» либо саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий.

Центральному банку Российской Федерации, иным лицам, участвующим в деле, предложено представить ходатайства об утверждении конкурсного управляющего должником.

В силу пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Одновременно с ходатайством арбитражного управляющего об освобождении его от исполнения обязанностей в деле о банкротстве заявленная саморегулируемая организация, членом которой является арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд кандидатуру нового арбитражного управляющего в порядке, установленном настоящей статьей, за исключением случаев, если в саморегулируемой организации отсутствуют арбитражные управляющие, изъявившие согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве. О невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего в связи с отсутствием арбитражных управляющих, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве, саморегулируемая организация извещает арбитражный суд.

Пунктом 7 статьи 45 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае непредставления заявленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих

в арбитражный суд кандидатуры арбитражного управляющего или информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, в течение четырнадцати дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом либо протокола собрания кредиторов о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражный суд откладывает рассмотрение вопроса об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве на тридцать дней. В этом случае заявитель, а также иные лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться с ходатайством об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве из числа членов другой саморегулируемой организации.

Если в течение установленного срока заявитель не обратился в арбитражный суд с ходатайством либо указанная в таком ходатайстве саморегулируемая организация не представила информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуру арбитражного управляющего (что имеет место быть в рассматриваемом случае), арбитражный суд рассматривает ходатайства иных лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В рассматриваемом случае имеет место вышеописанная пунктом 7 статьи 45 Закона о банкротстве ситуация.

Так, собрание кредиторов не проведено, а от саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство Союз «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих», из числа членов которой был утвержден Усков А.С., поступило извещение о невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего в связи с отсутствием арбитражных управляющих, пожелавших быть утвержденными в качестве конкурсного управляющего должника.

В этой связи Центральным банком Российской Федерации заявлено ходатайство об утверждении конкурсного управляющего.

В соответствии с требованиями пунктов 1 и 6 статьи 45 Закона о банкротстве заявленной Центральным банком Российской Федерации Саморегулируемой организацией Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» представлены сведения об арбитражном управляющем Хистном С.Ю., кандидатура которого соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 и 183.25 настоящего Федерального закона.

Кроме того, настоящая саморегулируемая организация согласована Департаментом допуска и прекращения деятельности финансовых организаций (письмо от 07.02.2020 № 14-5-11/913).

Обстоятельства, препятствующие утверждению Хистного С.Ю. конкурсным управляющим КПК «Первый Северный», арбитражным судом не установлены.

Ходатайства от иных лиц, участвующих в деле, об утверждении иного конкурсного управляющего не поступили, равно как и возражения относительно кандидатуры Хистного С.Ю.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для конкурсного управляющего составляет 30 000 руб.

На основании изложенного арбитражный суд утверждает члена Саморегулируемой организацией Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» Хистного С.Ю. конкурсным управляющим КПК «Первый Северный» и устанавливает ему вознаграждение в размере 30 000 руб. за каждый месяц осуществления полномочий за счет имущества должника.

При изготовлении резолютивной части судебного акта допущена опечатка.

В резолютивной части определения суда ошибочно указана саморегулируемая организация, из числа членов которой подлежит утверждению конкурсный управляющий – «Саморегулируемая организация Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих»», тогда как следовало указать – «Саморегулируемая организация Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих»».

Частью 3 статьи 179 АПК РФ арбитражному суду предоставлено право по собственной инициативе исправить допущенные в судебном акте опечатки, арифметические ошибки без изменения его содержания.

Учитывая, что исправление указанной опечатки не затрагивает по существу выводов суда, не влияет на содержание судебного акта и соответствует его смыслу, арбитражный суд считает возможным исправить допущенную опечатку непосредственно при изготовлении полного текста судебного акта, указав верное наименование саморегулируемой организации: «Саморегулируемая организация Ассоциация

«Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Руководствуясь статьями 32, 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 179, 184, 185, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

утвердить конкурсным управляющим кредитного потребительского кооператива «Первый Северный» (ОГРН 1156685006092 от 20.03.2015, ИНН 6685086705, место нахождения: 628260, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Югорск, ул. 40 лет Победы, д. 1, оф. 37) члена Саморегулируемой организацией Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» Хистного Степана Юрьевича (355035, г. Ставрополь, ул. Ленина, д. 392, оф. 526) с установлением ему вознаграждения в размере 30 000 руб. за каждый месяц осуществления полномочий конкурсного управляющего за счет имущества должника.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд разъясняет, что в соответствии со статьями 177, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный акт, выполненный в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии судебного акта на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

В.А. Бетхер

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 04.10.2019 6:08:04
Кому выдана Бетхер Вера Андреевна