

Именем Российской Федерации

26 мая 2017 года

Верх-Исетский районный суд <адрес> в составе председательствующего судьи Нецветовой Н.А., при секретаре <ФИО>5, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску <ФИО>1 к ПАО СК «Росгосстрах» о взыскании неустойки, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец <ФИО>1 обратилась с иском к ПАО СК «Росгосстрах» о взыскании неустойки, компенсации морального вреда.

В обоснование требований указано, что ДД.ММ.ГГГГ в 13 часов 30 напротив <адрес> тракт 9 км. В г.Екатеринбурге, произошло дорожно-транспортное происшествие. Водитель <ФИО>2, управляя транспортным средством № (бензовоз) государственный регистрационный знак № допустил наезд на пешехода <ФИО>1.

В результате дорожно-транспортного происшествия истцу <ФИО>1 причинены телесные повреждения.

Гражданская ответственность при управлении транспортным средством № государственный регистрационный знак № <ФИО>2 на момент дорожно- транспортного происшествия была застрахована в ПАО СК «Росгосстрах» страховой полис №.

Постановлением Верх-Исетского районного суда г.Екатеринбурга от ДД.ММ.ГГГГ была установлена вина водителя транспортного средства № государственный регистрационный знак №, <ФИО>2 в совершении правонарушения, повлекшего причинение вреда здоровью истца.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратился в ПАО СК «Росгосстрах» с заявлением о наступлении страхового события.

ДД.ММ.ГГГГ ПАО СК «Росгосстрах» была произведена страховая выплата в размере 55 250 рублей.

В связи с недостаточностью выплаты, ДД.ММ.ГГГГ ответчику была вручена претензия с просьбой доплатить страховое возмещение в течение 10 календарных дней.

ДД.ММ.ГГГГ ПАО СК Росгосстрах направили истцу отказ в доплате страхового возмещения.

ДД.ММ.ГГГГ решением Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбург иски требования <ФИО>1 к ПАО СК «Росгосстрах» о взыскании страхового возмещения, штрафа за неудовлетворение требований в добровольном порядке, судебных расходов были удовлетворены частично. С ПАО СК «Росгосстрах» взыскано страховое возмещение в размере 100 250 руб., штраф в размере 50 125 рублей, судебные расходы в размере 15000 руб. Указанное решение суда вступило в законную силу ДД.ММ.ГГГГ.

Выплата денежных средств по исполнительному документу поступила истцу ДД.ММ.ГГГГ.

Ссылаясь на изложенное положения п. 21 ст. 12 Закона «Об ОСАГО» истец просит взыскать с ответчика неустойку за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 264 660 руб.

В судебное заседание истец не являлась, извещена надлежащим образом и в срок, направила в суд своего представителя.

Представитель истца иски требования поддержал по предмету и основанием, просил суд удовлетворить иски требования в полном объеме, не возражал против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

В судебное заседание представитель ответчика не явился, извещен надлежащим образом и в срок.

Судом дело рассмотрено в порядке заочного производства.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено судом в соответствии с положениями ст. 61 Гражданского процессуального кодекса РФ на основании решения Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбург от ДД.ММ.ГГГГ по иску <ФИО>1 к ПАО «СК Росгосстрах» о взыскании доплаты страхового возмещения, в результате дорожно-транспортного происшествия имевшего место ДД.ММ.ГГГГ в 13 часов 30 напротив <адрес> тракт 9 км., а именно наезда транспортного средства № госномер № на истца, последней причинены телесные повреждения.

ПАО СК «Росгосстрах», застраховавшим автогражданскую ответственность при управлении ТС ГА3- 473898 госномер С 514 ВХ/96, по заявлению истца от ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ была произведена страховая выплата в размере 55250 руб. Претензия истца о доплате страхового возмещения была оставлена без удовлетворения.

Согласно указанному заочному решению суд пришел к выводу об обоснованности требований истца о доплате страхового возмещения в размере 100 250 руб. Решение вступило в законную силу ДД.ММ.ГГГГ.

В рамках рассмотрения настоящего спора истец просит взыскать с ответчика неустойку за нарушение сроков производства выплаты в соответствии с п. 21 ст. 12 Федерального закона «О защите прав потребителей» за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 264 660 рублей.

В соответствии с п. 21 ст. 12 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» в течение 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня принятия к рассмотрению заявления потерпевшего о страховой выплате или прямом возмещении убытков и приложенных к нему документов, предусмотренных правилами обязательного страхования, страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или выдать ему направление на ремонт транспортного средства с указанием срока ремонта либо направить потерпевшему мотивированный отказ в страховой выплате.

При несоблюдении срока осуществления страховой выплаты или возмещения причиненного вреда в натуре страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пеню) в размере одного процента от определенного в соответствии с настоящим Федеральным законом размера страховой выплаты по виду причиненного вреда каждому потерпевшему.

Согласно п. 55 Постановления Пленума Верховного Суда № от ДД.ММ.ГГГГ «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» размер неустойки за несоблюдение срока осуществления страховой выплаты или возмещения причиненного вреда в натуральной форме определяется в размере 1 процента за каждый день просрочки от суммы страхового возмещения, подлежащего выплате потерпевшему по конкретному страховому случаю, за вычетом сумм, выплаченных страховой компанией в добровольном порядке в сроки, установленные статьей 12 Закона об ОСАГО (абзац второй пункта 21 статьи 12 Закона об ОСАГО).

Неустойка исчисляется со дня, следующего за днем, установленным для принятия решения о выплате страхового возмещения, и до дня фактического исполнения страховщиком обязательства по договору.

Как следует из искового заявления выплата страхового возмещения во исполнение решения суда произведена ДД.ММ.ГГГГ, иных сведений суду не представлено.

Исходя из установленных в судебном заседании обстоятельств относительно даты обращения истца к ответчику с заявлением о страховой выплате (ДД.ММ.ГГГГ) даты производства частичной выплаты (ДД.ММ.ГГГГ) и выплаты по решению суда (ДД.ММ.ГГГГ), суд находит представленный истцом расчет неустойки верным.

В связи с чем взыскивает с ответчика в пользу истца в счет неустойки за нарушение сроков выплаты страхового возмещения в полном объеме сумму в размере 264 660 руб.

Оснований для снижения размера неустойки на основании ст. 333 Гражданского кодекса РФ которое возможно лишь при установлении исключительных обстоятельств препятствовавших надлежащему исполнению обязательств, суд не усматривает.

Поскольку исходя из вышеуказанного заочного решения и в данном судебном разбирательстве установлено нарушения ответчиком прав истца как потребителя обоснованным является требование о взыскании с ответчика в пользу истца компенсации морального вреда на основании ст. 15 закона «О защите прав потребителей».

Принимая во внимание степень вины причинителя морального вреда, обстоятельства дела и наступившие последствия, степень нравственных страданий истца, суд взыскивает с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда сумму в размере 10 000 руб.

В соответствии с положениями ст. 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд взыскивает с ответчика госпошлину в размере 6146 руб. 60 коп.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 13, 56, 194-199, 233-236 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с ПАО СК «Росгосстрах» в пользу <ФИО>1 в счет неустойки 264 660 руб., 10000 руб. в счет компенсации морального вреда.

Взыскать с ПАО СК «Росгосстрах» в доход местного бюджета 6146 руб. 60 коп. в счет государственной пошлины.

Ответчик, не присутствовавший в судебном заседании, вправе подать в суд, вынесший решение, заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня получения копии решения.

Решение может быть обжаловано в Свердловский областной суд через Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга в течение одного месяца со дня истечения срока для подачи заявления об отмене заочного решения, в случае подачи такого заявления в течение месяца со дня вынесения определения об отказе в отмене заочного решения.

Судья/подпись