

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Екатеринбург 2017 года
Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга в составе
председательствующего судьи Мартыновой Я.Н.
при секретаре Худяковой К.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К к обществу с ограниченной
ответственностью «СУ» о взыскании задолженности по заработной плате и компенсации морального вреда,
УСТАНОВИЛ:

К. обратился в суд с иском к ООО «СУ» о взыскании задолженности по заработной плате и компенсации морального вреда.

В обоснование иска указано, что <данные изъяты> между истцом и ответчиком, заключен Трудовой Договор №<данные изъяты>, согласно которому истец был принят на работу на должность мастера строительных и монтажных работ с окладом в сумме <данные изъяты>. В последствии было заключено несколько Дополнительных соглашений, согласно последнему Дополнительному соглашению от <данные изъяты> оклад истца составлял <данные изъяты> истец приступил к выполнению работ. <данные изъяты> истца уведомили о предстоящем сокращении. <данные изъяты> истец получил трудовую книжку на руки, с обещанием произвести полный расчет в срок до <данные изъяты>. Истцу <данные изъяты> выдали справку о Доходах физического лица за <данные изъяты> год №<данные изъяты> и справку о сумме заработной платы за <данные изъяты> год, <данные изъяты> год, <данные изъяты> год. В указанную дату истцу вручили расчетный листок, согласно которому за предприятием имеется задолженность на начало сентября <данные изъяты> года в сумме <данные изъяты>., а также расчетный листок за <данные изъяты>, согласно которому за предприятием имеется задолженность на начало <данные изъяты> в сумме <данные изъяты>. Таким образом, Ответчиком выведена задолженность перед Истцом, в сумме <данные изъяты>. за <данные изъяты>. С данной суммой задолженности Истец полностью согласен. На обратной стороне данного документа, распечатан расчетный лист за <данные изъяты>, согласно которому, долг перед Истцом выведен в сумме <данные изъяты>. С данной суммой задолженности Истец не согласен. В качестве уменьшения своей задолженности ответчик указал перечисления следующих сумм: - Аванс за <данные изъяты> в сумме <данные изъяты>.; зарплата за <данные изъяты> в сумме <данные изъяты>.; отпускные за <данные изъяты>. в сумме <данные изъяты>. Однако Ответчик перечислил только сумму в размере <данные изъяты> и то только <данные изъяты>, иных поступлений было. Следовательно, задолженность Ответчика, согласно расчетному листу за <данные изъяты>, с учетом состоявшейся выплаты <данные изъяты> в сумме <данные изъяты> составляет: <данные изъяты>.. Неисполнение ответчиком своих обязанностей повлекло для Истца возникновение нравственных страданий, которые находятся между собой в причинно-следственной связи. Именно после неисполнения своего обязательства ответчиком, отказывающего до настоящего времени исполнить свои обязательства по выплате причитающейся Истцу заработной платы, у Истца возник психоэмоциональный стресс. Моральный вред Истцу причинен тем, что, рассчитывая на исполнение ответчиком своих обязанностей, он возлагал определенные надежды, связывал с этим свои личные планы. Неуважительным отношением ответчика в виде отказа выплаты заработной платы Истцу также причинены нравственные страдания, поскольку, лишает его возможности ввиду отсутствия средств, Истец вынужден голодать, ограничивая свой рацион только исключительно самыми дешевыми продуктами питания, материально содержать свою семью, исполнять долговые (кредитные) обязательства, вовремя оплачивать коммунальные платежи, не может купить себе одежду, лекарства и т.д.

Истец К. в судебное заседание не явился, извещен о месте и времени судебного заседания надлежащим образом, направил в суд своего представителя.

В судебном заседании представитель истца на иске настаивал по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом.

Кроме того, в соответствии со статьями 14 и 16 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» информация о времени и месте рассмотрения дела была заблаговременно размещена на интернет-сайте Чкаловского районного суда г.Екатеринбурга.

В силу части 1 статьи 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

С учетом мнения лиц, участвующих в деле, положений статьи 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело при данной явке в порядке заочного производства.

Заслушав представителя истца, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно статье 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно статье 37 Конституции Российской Федерации труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также на защиту от безработицы.

В соответствии со статьей 21 Трудового кодекса Российской Федерации работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

Заработная плата (оплата труда работника) - вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные

выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

На основании статьи 135 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Пунктом 1 статьи 140 Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

Согласно статье 136 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата выплачивается работнику, как правило, в месте выполнения им работы либо перечисляется на указанный работником счет в банке на условиях, определенных коллективным договором или трудовым договором.

Заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

В соответствии со статьей 1 «Конвенции относительно защиты заработной платы» от 01.07.1949 г. № 95 (принята в г. Женева 01.07.1949) «в целях настоящей Конвенции термин «заработная плата» означает независимо от названия и метода исчисления всякое вознаграждение или заработок, могущие быть исчисленными в деньгах и установленные соглашением или национальным законодательством, которые предприниматель должен уплатить в силу письменного или устного договора о найме услуг трудящемуся за труд, который либо выполнен, либо должен быть выполнен, или за услуги, которые либо оказаны, либо должны быть оказаны».

«Настоящая Конвенция применяется ко всем лицам, которым выплачивается или должна выплачиваться заработная плата (ст. 2)».

Конвенция вступила в силу 24.09.1952. Конвенция ратифицирована Президиумом Верховного совета СССР 31.01.1961. Ратифицированная грамота СССР депонирована 04.05.1961.

Судом установлено, что <данные изъятия> между истцом и ответчиком заключен трудовой договор №<данные изъятия> Истец принят на работу мастером строительных и монтажных работ, установлен оклад <данные изъятия>. В период трудовой деятельности между работником и работодателем подписано дополнительное соглашение от <данные изъятия>, согласно которому установлена доплата за работу вахтовым методом в размере <данные изъятия>., согласно дополнительному соглашению от <данные изъятия>, заработная плата работника определяется в соответствии с окладом в размере <данные изъятия>. в месяц.

Согласно трудовой книжке, <данные изъятия> трудовой договор с истцом прекращен в связи с сокращением штата работников организации на основании пункта 2 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации.

Судом установлен факт задолженности ответчика ООО «СУ» перед истцом К по заработной плате на <данные изъятия> составляет <данные изъятия>., из которых истцу перечислено только заработная плата <данные изъятия> в сумме <данные изъятия>.

Таким образом, задолженность ответчика перед истцом составляет <данные изъятия>.

Согласно статье 140 Трудового кодекса Российской Федерации, при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

У ответчика перед истцом имеется задолженность по выплате:

Отпускных в сумме <данные изъятия>.

среднего заработка <данные изъятия>

среднего заработка за <данные изъятия>.

среднего заработка <данные изъятия>

выходного пособия при увольнении в сумме <данные изъятия>.

сохраняемый заработок на время трудоустройства в сумме <данные изъятия>

компенсация за неиспользованный отпуск при увольнении в сумме <данные изъятия>

Ответчиком не представлено доказательств выплаты истцу заработной платы за период работы в полном объеме, включая выходное пособие, компенсацию за неиспользованный отпуск и заработок на период трудоустройства, контррасчет также не представлен.

Статья 236 Трудового кодекса РФ предусматривает материальную ответственность работодателя за задержку выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику.

Поскольку истцу К все причитающиеся суммы не выплачены, им заявлено требование о взыскании компенсации за задержку выплаты заработной платы в сумме <данные изъятия>.

Суд соглашается с расчетом компенсации за задержку выплаты заработной платы, произведенным истцом, в силу части 3 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд считает подлежащей взысканию компенсацию за задержку выплаты заработной платы в сумме <данные изъятия>.

В силу статьи 237 Трудового кодекса Российской Федерации – моральный вред, причиненный работнику, оценивается судом с учетом неправомерных действий (или бездействия) со стороны работодателя.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации №10 от 20.12.1994 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», суд вправе обязать работодателя компенсировать причиненные работнику нравственные страдания в связи с задержкой причитающихся выплат.

Факт причинения ответчиком морального вреда истцу не вызывает сомнения, поскольку заработная плата – это тот доход, который позволяет истцу поддерживать свою жизненную деятельность, свои потребности в пище, одежде, каких-либо благах. Поскольку истцу своевременно не была выплачена заработная плата при увольнении, суд, исходя из соразмерности причиненного вреда, принципа разумности, считает возможным взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в сумме <данные изъятия>.

В соответствии со статьей 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии со статьей 393 Трудового кодекса Российской Федерации при обращении в суд с иском по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, работники освобождаются от уплаты госпошлины и судебных

расходов, соответственно судебные расходы в виде государственной пошлины, в сумме <данные изъяты>., подлежат взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

Требование истца о взыскании расходов в сумме <данные изъяты> на оказание юридических услуг подлежат удовлетворению, поскольку подтверждено документально.

Других возражений и доказательств в обоснование своих доводов ответчиком в соответствии со статьями 56, 57 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суду не представлено, о наличии таких доказательств и необходимости их истребования судом ответчик не заявил.

В соответствии со статьей 211 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации немедленному исполнению подлежит судебный приказ или решение суда о выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев.

Руководствуясь статьями 12, 194 – 198, главой 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования К. к обществу с ограниченной ответственностью «СУ» о взыскании задолженности по заработной плате и компенсации морального вреда, удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СУ» в пользу К задолженность по заработной плате в сумме <данные изъяты>. за период с <данные изъяты>, компенсацию за задержку выплаты заработной платы в сумме <данные изъяты>., компенсацию морального вреда в сумме <данные изъяты>.

Решение в части взыскания заработной платы за период трех месяцев в сумме <данные изъяты>. подлежит немедленному исполнению.

В удовлетворении остальной части исковых и иных требований отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СУ» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме <данные изъяты>

Ответчик вправе в течение семи дней со дня вручения ему копии настоящего решения подать в суд, принявший решение, заявление об отмене заочного решения. Одновременно в заявлении должны быть указаны обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин неявки в судебное заседание, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, а также обстоятельства и доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления, путем подачи апелляционной жалобы в Свердловский областной суд через Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга.

Судья <данные изъяты>