

Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГ года
Верх-Исетский районный суд <адрес> в составе
председательствующего судьи <ФИО>9
при секретаре <ФИО>4,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску <ФИО>1 к <ФИО>2 о взыскании материального ущерба, причиненных в результате дорожно- транспортного происшествия, судебных расходов,
УСТАНОВИЛ:

Истец <ФИО>1 обратился с иском к <ФИО>2 о взыскании материального ущерба, причиненных в результате дорожно- транспортного происшествия, судебных расходов.

В обоснование требований указано, <ФИО>10 <ФИО>3 принадлежит автомашина марки Шевроле Лачетти, государственный регистрационный знак №

ДД.ММ.ГГГГ в 19 час.15 мин. по адресу г<адрес> произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля марки Мерседес <ФИО>7 320 государственный регистрационный знак № под управлением водителя <ФИО>2 и автомобилем марки Шевроле Лачетти государственный регистрационный знак № под управлением водителя <ФИО>1.

В результате дорожно-транспортного происшествия автомобилю истца причинены повреждения, стоимость восстановления которых согласно экспертному заключению № от ДД.ММ.ГГГГ ООО «<иные данные>», восстановительные расходы составляют 331 749 руб.64 коп.

Так же согласно отчета № от ДД.ММ.ГГГГ о рыночной стоимости транспортного средства Шевроле Лачетти государственный регистрационный знак А № составила 244 297 рублей.

Ссылаясь на изложенное, истец просил суд взыскать с ответчика в счет ущерба, причиненного в результате ДТП сумму в размере 191 033 руб., судебные расходы в размере 35 020 руб.66 коп.

Истец в судебном заседании требования искового заявления поддержал по предмету и основаниям. Настаивал на удовлетворении исковых требований.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещался по адресу места регистрации сведений о причинах неявки в суд не поступало.

С согласия истца дело рассмотрено судом в порядке заочного производства.

Заслушав истца, изучив материалы дела, суд считает необходимым указать следующее.

В соответствии со ст.15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, чье право нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

В силу ст.1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Таким образом, обязанность по возмещению вреда, причиненного данным дорожно-транспортным происшествием, лежит на том водителе, по чьей вине произошло дорожно-транспортное происшествие.

Как установлено в судебном заседании истец является собственником автомобиля Шевроле Лачетти, государственный регистрационный №

ДД.ММ.ГГГГ в 19 час.15 мин. по адресу г<адрес> произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля марки Мерседес <ФИО>7 320 государственный регистрационный знак № под управлением водителя <ФИО>2 и автомобилем марки Шевроле Лачетти государственный регистрационный знак № под управлением водителя <ФИО>1

Как следует из материалов дела (справки о ДТП, постановления по делу об административном правонарушении) причиной ДТП явилось совершение водителем <ФИО>2 нарушения п. п.6.2 Правил дорожного движения РФ, ст.12.12.1 КоАП РФ.

Обстоятельства дорожно-транспортного происшествия вина в ДТП в судебном заседании не оспорены.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями части 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющих принцип состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

Ответчик в судебное заседание не явился возражений на иск доказательств, опровергающих доводы истца, не представил.

С учетом изложенного суд находит установленным факт того, что причиной ДТП явилось нарушение ПДД РФ со стороны ответчика.

Сведений о страховании автогражданской ответственности ответчика, в судебном заседании не представлено.

В результате дорожно-транспортного происшествия автомобилю истца причинены повреждения.

Истец просит взыскать с ответчика расходы, необходимые на восстановление автомобиля, поврежденного в результате ДТП, в размере 191 033 руб.

С учетом приведенных положений законодательства, установленных обстоятельств на основании предоставленных доказательств, суд находит требования истца о взыскании ущерба, причиненного в результате ДТП с ответчика, как причинителя вреда, виновного в ДТП, обоснованными.

Таким образом, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца в счет ущерба -в счет стоимости восстановительного ремонта сумму в размере 191 033 руб.

В соответствии со ст. 88, 94, 98, 100 Гражданского процессуального кодекса РФ <адрес> процессуального кодекса РФ, предусматривающих право стороны в чью пользу состоялось решение суда на возмещение расходов, связанных с судебным разбирательством с ответчика в пользу истца суд взыскивает расходы на оплату услуг по оценке ущерба 15 000 рублей, 15 000 рублей в счет расходов на оплату услуг представителя, 5 020 руб.66 коп.в счет уплаченной государственной пошлины.

Дело рассмотрено в пределах заявленных требований. Иных требований, равно как иных доводов и доказательств суду не заявлено и не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 13, 56, 194-199, 233-236 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования <ФИО>1 к <ФИО>2 о взыскании материального ущерба, причиненных в результате дорожно-транспортного происшествия, судебных расходов, удовлетворить.

Взыскать с <ФИО>2 в пользу <ФИО>1 в счет ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия 191 033 руб., расходы на оплату услуг по оценке ущерба 15 000 рублей, 15 000 рублей в счет расходов на оплату услуг представителя, 5 020 руб.66 коп. в счет уплаченной государственной пошлины.

Ответчик, не присутствовавший в судебном заседании, вправе подать в суд, вынесший решение, заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня получения копии решения.

Решение может быть обжаловано в Свердловский областной суд через Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга в течение одного месяца со дня истечения срока для подачи заявления об отмене заочного решения, в случае подачи такого заявления в течение месяца со дня вынесения определения об отказе в отмене заочного решения.